

Bełchatów, dn. 28.07.2015 r.

**Znak sprawy: budowa sortowni – Gotartów/2015**

**Dotyczy: odpowiedzi na zapytania do SIWZ do przedmiotowego przetargu do zamieszczenia na stronie internetowej Spółki**

„EKO-REGION” Sp. z o.o. z/s w Bełchatowie przy ul. Bawełnianej 18 w związku z wpływem w dniu 24.07.2015 roku zapytań do przedmiotowego przetargu podaje treść pytań wraz z odpowiedziami:

**Pytanie 1:**

Prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający zmieni zapisy w § 11 pkt 2 umowy poprzez wykreślenie zwrotu „na podstawie bezusterkowego protokołu pogwarancyjnego”, jako niezgodne z art. 151 ust 3 Ustawy Prawo Zamówień publicznych, zgodnie z którym kwota w wysokości 30 % zabezpieczenia jest zwracana po upływie okresu rękojmi za wady, a nie na podstawie bezusterkowego protokołu pogwarancyjnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokona modyfikacji § 11 ust. 2 umowy:

Dotychczasowe brzmienie:

*Zwrot zabezpieczenia w wysokości 70% w kwocie .....nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane (za należyte wykonanie umowy należy rozumieć wykonanie umowy zgodnie z jej zapisami a także zgodnie z oczekiwaniami i wytycznymi Zamawiającego oraz po spełnieniu warunków, o których mowa w § 7 umowy), natomiast pozostała część w wysokości 30% w kwocie .....zostanie zwolniona w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady – na podstawie bezusterkowego protokołu pogwarancyjnego.*

otrzyma następujące brzmienie:

*Zwrot zabezpieczenia w wysokości 70% w kwocie .....nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane (za należyte wykonanie umowy należy rozumieć wykonanie umowy zgodnie z jej zapisami oraz po spełnieniu warunków, o których mowa w § 7 umowy), natomiast pozostała część w wysokości 30% w kwocie .....zostanie zwolniona w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady.*

**Pytanie 2:**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający zmieni zapisy § 11 pkt 2 wzoru umowy, tak aby warunek zwrotu części zabezpieczenia uzależniony był wyłącznie od potwierdzenia należytego wykonania umowy zgodnie z jej zapisami a nie zgodny również z oczekiwaniami i wytycznymi Zamawiającego – gdyż są to subiektywne czynniki nieznane Wykonawcy ani ubezpieczycielowi na dzień wystawienia takiego zabezpieczenia i z tego powodu w zasadzie uniemożliwiają uzyskania takiego zabezpieczenia na rynku bankowym i ubezpieczeniowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokona modyfikacji § 11 ust. 2 umowy. Dotychczasowe brzmienie:

*Zwrot zabezpieczenia w wysokości 70% w kwocie .....nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane (za należyte wykonanie umowy należy rozumieć wykonanie umowy zgodnie z jej zapisami a także zgodnie z oczekiwaniami i wytycznymi Zamawiającego oraz po spełnieniu warunków, o których mowa w § 7 umowy), natomiast pozostała część w wysokości 30% w kwocie .....zostanie*

*zwolniona w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady – na podstawie bezusterkowego protokołu pogwarancyjnego.*

otrzyma następujące brzmienie:

*Zwrot zabezpieczenia w wysokości 70% w kwocie .....nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonane (za należyte wykonanie umowy należy rozumieć wykonanie umowy zgodnie z jej zapisami oraz po spełnieniu warunków, o których mowa w § 7 umowy), natomiast pozostała część w wysokości 30% w kwocie .....zostanie zwolniona w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady.*

**Pytanie 3:**

W pkt. 2 SIWZ (str. 4) zapisano, że przed złożeniem oferty Wykonawca jest zobowiązany dokonać wizji lokalnej terenu wykonania przedmiotu zamówienia. Prosimy o zmianę określenia „jest zobowiązany dokonać wizji lokalnej” na „może przeprowadzić wizję lokalną”, gdyż zapoznanie się z terenem budowy czyli przeprowadzenie wizji lokalnej jest prawem, a nie obowiązkiem wykonawcy i Zamawiający nie może narzucić tego obowiązku wykonawcy. Zamawiający powinien w sposób jednoznaczny i wyczerpujący opisać przedmiot zamówienia, aby wykonawca mógł sporządzić rzetelną ofertę. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zmieni zapisy SIWZ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ. Dotychczasowe brzmienie:  
*Wykonawca przed złożeniem oferty zobowiązany jest dokonać wizji lokalnej terenu wykonania przedmiotu zamówienia, by prawidłowo przygotować i złożyć ofertę.*

otrzyma następujące brzmienie:

*Zaleca się, by Wykonawca przed złożeniem oferty dokonał wizji lokalnej terenu wykonania przedmiotu zamówienia w celu prawidłowego przygotowania i złożenia oferty.*

**Pytanie 4:**

Czy Zamawiający zmieni zapisy §16 i 15 wzoru umowy oraz pkt. 20 SIWZ zmieniając sformułowanie „opóźnienie” na zwrot „zwłoka”, gdyż Wykonawca odpowiedzialny jest tylko za zwłokę czyli zawinione (z przyczyn zależnych od Wykonawcy) opóźnienie. Opóźnienie może być natomiast niezależne od Wykonawcy (np. klęska żywiołowa, niesprzyjające warunki atmosferyczne, itp. a nawet celowe działanie Zamawiającego) i nie może podlegać karze umownej – Wykonawca jest odpowiedzialny tylko i wyłącznie za zwłokę - czyli zawinione opóźnienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie przedmiotowych zmian.

**Pytanie 5:**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni zapisy SIWZ i umowy dotyczące bezusterkowego protokołu odbioru i bezusterkowego protokołu zdawczo-odbiorczego poprzez usunięcie warunku iż protokoły muszą być bezusterkowe, ponieważ protokół może zostać zgodnie z prawem podpisany z usterkami, jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu zamówienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie przedmiotowych zmian.

**Pytanie 6:**

Dokumentacja przetargowa w zakresie dokumentacji projektowej zawiera rysunki z projektu budowlanego oraz projektu wykonawczego. Zwracamy się o udostępnienie kompletnej dokumentacji projektowych w zakresie projektu budowlanego na podstawie którego zostało wydane pozwolenie na budowę oraz kompletnej dokumentacji wykonawczej. Stwierdzone braki uniemożliwiają Wykonawcom prawidłową wycenę robót objętych przedmiotem zamówienia co jest niezgodne z ustawą PZP. Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym przedmiot zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności w prawie, jedynie zaistnienia możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji (zob. Wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., II Ca 693/5).

**Odpowiedź:**

Zgodnie z par. 3 RMI w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego:

*Zakres dokumentacji projektowej ustala zamawiający, biorąc pod uwagę tryb udzielenia zamówienia publicznego oraz wymagania dotyczące postępowania poprzedzającego rozpoczęcie robót budowlanych wynikające z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.).*

W związku z powyższym, mając na uwadze, że przedmiot zamówienia nie obejmuje uzyskania przez Wykonawcę prawomocnego pozwolenia na budowę, które już uzyskał Zamawiający - Zamawiający udostępnił dokumentację projektową odpowiadającą przedmiotowi zamówienia. Załączona dokumentacja projektowa w części opisana jako wykonawcza zawiera wprowadzone przez Zamawiającego zmiany, które w sposób nieistotny odstępują od zatwierdzonego projektu budowlanego. W związku z wprowadzonymi zmianami, Zamawiający zdecydował o nieudostępnianiu projektu budowlanego, na podstawie którego zostało wydane pozwolenie na budowę mając na uwadze jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia. Udostępniona oferentom dokumentacja przetargowa w sposób jednoznaczny i wyczerpujący opisuje przedmiot zamówienia.

Zamawiający nie narusza art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym przedmiot zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz art. 7 ust. 1 Pzp dotyczącego zasad równego dostępu do zamówienia, gdyż wszystkim wykonawcom została udostępniona dokładnie ta sama dokumentacja projektowa.

**Pytanie 7:**

Czy Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji Kierownika budowy i Kierownika Robót drogowych przy spełnieniu wymogów stawianych dla obu stanowisk?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji Kierownika budowy i Kierownika Robót drogowych przy spełnieniu wymogów stawianych dla obu stanowisk.

**Pytanie 8:**

Czy w ofercie należy ująć kurtynę dymową, zgodnie z opisem technicznym „Hala sortowni” Tom 9 pkt. 9.4 projekt oddymiania i napowietrzania poszczególnych stref? Jeśli tak to zwracamy się o udostępnienie projektu oddymiania i napowietrzania zgodnie z pkt. 9.4.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisem pkt. 9.4.:

*Przewidziano podział hali na dwie strefy oddymiania poprzez zastosowanie w osi „10” kurtyny dymowej. Projekt oddymiania i napowietrzania poszczególnych stref należy wykonać na etapie realizacji obiektu po wyborze dostawcy technologii i uzgodnieniu ostatecznego projektu technologii.*

Zastosowanie kurtyny powietrznej dzielącej obiekt na dwie strefy oddymiania jest konieczne, a jej proponowana lokalizacja może ulec zmianie, co określone zostanie na etapie realizacji obiektu. Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić konieczność wykonania projektu oddymiania i napowietrzania mając na uwadze lokalizację kurtyny oraz parametry klap dymowych, których dostawa leży po stronie Wykonawcy obiektu.

#### **Pytanie 9:**

Zamawiający w pkt.5B SIWZ określił wymagania dotyczące wiedzy i doświadczenia jakie powinien spełnić Wykonawca ubiegający się o realizację przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymaga „Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwie roboty budowlane, których przedmiotem była budowa hali sortowni odpadów lub hala produkcyjna (Zamawiający nie dopuszcza wykazaniem się przez Wykonawcę halą magazynową) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, poświadczonych pozytywnymi referencjami inwestorów, o wartości minimum 10 000 000,00 zł netto dla każdej roboty budowlanej”. Hala sortowni jest typem hali produkcyjno-magazynowej, w której wydzielone są obszary magazynowania odpadów (zmieszanych komunalnych, surowców wtórnych), które zostaną poddane procesowi technologicznemu oraz obszarów zabudowanych ciągami technologicznymi służącymi do „produkcji”. Hala objęta przedmiotem zamówienia jest typową halą sortowni (nazwa zadania) i ma wydzielone obszary magazynowe i produkcyjne adekwatne do specyfiki prowadzonych procesów. W związku z powyższym zwracamy się o zmianę zapisów dotyczących wymogów wiedzy i doświadczenia na:

„Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwie roboty budowlane, których przedmiotem była budowa hali sortowni odpadów lub hala produkcyjna lub hala produkcyjno-magazynowa (Zamawiający nie dopuszcza wykazania się przez Wykonawcę halą magazynową) wraz z infrastrukturą towarzyszącą poświadczonych pozytywnymi referencjami inwestorów, o wartości minimum 10 000 000,00 zł. netto dla każdej roboty budowlanej”.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 2 Pzp o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia. W art. 22 ust. 1 pkt 2 Pzp warunek posiadania wiedzy i doświadczenia został sformułowany w sposób ogólny. Zamawiający powinien doprecyzować swoje oczekiwania w zakresie wiedzy i doświadczenia wykonawcy, tak aby wybrać w postępowaniu wykonawcę, którzy będą w stanie wykonać roboty budowlane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończyć.

Art. 22 ust. 4 Pzp wymaga, aby również opis sposobu dokonania oceny spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia był związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Opis warunków posiadania wiedzy i doświadczenia oraz opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia zależy od rodzaju i specyfiki zamówienia publicznego, w tym stopnia jego skomplikowania, a także zakresu wymaganych wiadomości lub umiejętności do jego wykonania.

#### **Odpowiedź:**

1) Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokona następującej modyfikacji SIWZ: Dotychczasowe brzmienie pkt 5 lit. B. SIWZ:

*Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwie roboty budowlane, których przedmiotem była **budowa hali sortowni odpadów lub hala produkcyjna** (Zamawiający nie dopuszcza wykazaniem się przez Wykonawcę halą magazynową) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, poświadczonych pozytywnymi referencjami inwestorów, o wartości minimum 10 000 000,00 zł netto dla każdej roboty budowlanej; Wykonawca na spełnienie powyższego warunku przedstawi wykaz wykonanych robót wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców poświadczonych pozytywnymi referencjami inwestorów.*

otrzyma nowe następujące brzmienie:

*Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia*

mi

działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwie roboty budowlane, których przedmiotem była **budowa hali sortowni odpadów lub hali produkcyjnej lub hali produkcyjno-magazynowej** (Zamawiający nie dopuszcza wykazaniem się przez Wykonawcę halą magazynową) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, poświadczonych pozytywnymi referencjami inwestorów, o wartości minimum 10 000 000,00 zł netto dla każdej roboty budowlanej; Wykonawca na spełnienie powyższego warunku przedstawi wykaz wykonanych robót wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców poświadczonych pozytywnymi referencjami inwestorów.

2) Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokona następującej modyfikacji SIWZ: Dotychczasowe brzmienie pkt 5 lit. C. a) SIWZ:

- a) Kierownik budowy – posiadający uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane w świetle wcześniej obowiązujących przepisów prawa oraz następujące doświadczenie i kwalifikacje:
- minimum 5 lat doświadczenia na stanowisku Kierownika budowy lub kierownika robót w robotach konstrukcyjno-budowlanych, w tym przy minimum 1 zadaniu polegającym na wybudowaniu hali sortowni odpadów lub hali produkcyjnej (Zamawiający nie dopuszcza wykazaniem się przez Wykonawcę halą magazynową).

otrzyma nowe następujące brzmienie:

- a) Kierownik budowy – posiadający uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane w świetle wcześniej obowiązujących przepisów prawa oraz następujące doświadczenie i kwalifikacje:
- minimum 5 lat doświadczenia na stanowisku Kierownika budowy lub kierownika robót w robotach konstrukcyjno-budowlanych, w tym przy minimum 1 zadaniu polegającym na wybudowaniu **hali sortowni odpadów lub hali produkcyjnej lub hali produkcyjno-magazynowej** (Zamawiający nie dopuszcza wykazaniem się przez Wykonawcę halą magazynową).

#### **Pytanie 10:**

W treści pkt-u 2 „Przedmiot zamówienia” SIWZ znajduje się zapis „Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje również wykonanie przez Wykonawcę uzyskanie pozwolenia na użytkowanie”. Czy w ramach niniejszego postępowania przetargowego należy przewidzieć uzyskanie pozwolenia na użytkowanie również dla instalacji i urządzeń technologicznych sortowni, których dostawa, montaż i uruchomienie nie wchodzi w zakres niniejszego przetargu?

#### **Odpowiedź:**

Do obowiązków Wykonawcy nie należy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie dla instalacji i urządzeń technologicznych hali sortowni, których dostawa, montaż i uruchomienie nie wchodzi w zakres niniejszego przetargu.

#### **Pytanie 11:**

Czy Zamawiający zapewni opracowanie i przekazanie w odpowiednich terminach wykonawcy niniejszego postępowania przetargowego dokumentów dot. instalacji i urządzeń technologicznych sortowni, które wymagane będą przepisami prawa do uzyskania pozwolenia na użytkowanie (dokumentacja powykonawcza, inwentaryzacje, dzienniki montażu, protokoły odbiorowe i pomiarowe itp.)?

#### **Odpowiedź:**

W przypadku zaistnienia takiej konieczności, Zamawiający prześle Wykonawcy dokumenty dotyczące instalacji i urządzeń technologicznych hali sortowni.

#### **Pytanie 12:**

Czy wykonanie oznakowania oraz oświetlenia dojazdów i dróg ewakuacyjnych do urządzeń technologicznych leży w zakresie wykonawcy technologii sortowania czy też należy ich wykonanie uwzględnić w ramach niniejszego postępowania przetargowego?

**Odpowiedź:**

Wykonanie oznakowania oraz oświetlenia dojeżdż i dróg ewakuacyjnych do urządzeń technologicznych nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem przetargowym.

**Pytanie 13:**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami kierownik budowy przygotowuje plan BIOZ. Czy Zamawiający zapewni przekazanie planu BIOZ w części dotyczącej dostawy i montażu technologii sortowania dla wykonawcy niniejszego postępowania przetargowego?

**Odpowiedź:**

W przypadku zaistnienia takiej konieczności, Zamawiający przekaze Wykonawcy plan BIOZ w części dotyczącej dostawy i montażu technologii sortowania dla wykonawcy niniejszego postępowania przetargowego.

**Pytanie 14:**

Czy wykonanie instalacji elektrycznych, AKPIA oraz sanitarnych (linie zasilające, rozdzielnie elektryczne, oświetlenie kabin sortowniczych, wentylacja kabin sortowniczych itp.) związanych z technologią sortowania wchodzi w zakres niniejszego postępowania przetargowego? Jeżeli tak to zwracamy się o precyzyjne określenie zakresu tych prac do wykonania w ramach niniejszego postępowania przetargowego wraz z wymaganiami Zamawiającego dla tych robót.

**Odpowiedź:**

Wymagany zakres prac branży instalacyjnej określono w udostępnionej dokumentacji projektowej.

**Pytanie 15:**

Zwracamy się o jednoczesne określenie, który z wykonawców tj. wykonawca technologii sortowania lub wykonawca części budowlanej pełnił będzie funkcję generalnego wykonawcy zadania.

**Odpowiedź:**

Zadaniem objętym niniejszym postępowaniem przetargowym jest wykonanie przez Wykonawcę budynku sortowni wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach Zakładu Gospodarowania Odpadami w Gotartowie.

**Pytanie 16:**

Z uwagi na ścisłe powiązania terminowo-zakresowo-technologiczne pomiędzy zakresem technologicznym sortowania oraz pracami budowlanymi zwracamy się o określenie, która ze Stron (Zamawiający czy Wykonawca) będzie odpowiedzialna za koordynację prac pomiędzy tymi kontraktami. W przypadku wskazania wykonawcy niniejszego postępowania przetargowego do koordynacji tych kontaktów występujemy o wskazanie narzędzi umownych, umożliwiających taką prawidłową koordynację.

**Odpowiedź:**

Zadaniem objętym niniejszym postępowaniem przetargowym jest wykonanie przez Wykonawcę budynku sortowni wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach Zakładu Gospodarowania Odpadami w Gotartowie, za które to zadanie odpowiada Wykonawca robót budowlanych.

**Pytanie 17:**

Zwracamy się o udostępnienie oferentom decyzji pozwolenia na budowę nr 121 (znak B-K.6740.121.2015.DS) z dnia 24.06.2015r. oraz decyzji pozwolenia na budowę nr 60/2013 (znak: B-K.6740.60.2013.KB) z dnia 29.05.2013r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na udostępnienie treści w/w decyzji poprzez stronę internetową. Z treścią decyzji można się zapoznać w siedzibie Spółki „EKO-REGION” przy ul. Bawełnianej 18 w Bełchatowie.

**Pytanie 18:**

Treść zapisów §12 wzoru umowy, wskazuje, że rozliczenie za zrealizowane prace nastąpi w 3 transzach, co oznacza konieczność kredytowania przez wykonawcę znacznego robót. Aby nie powodować przestoju w robotach budowlanych z uwagi na płynność finansową na kontrakcie

(zakupy materiałów, zapłata Podwykonawcom itp.) oraz inne obwarowania umowne, wykonawca zmuszony będzie do uzyskania wsparcia finansowego w postaci factoringu, kredytu lub innego instrumentu finansowego, co bardzo często warunkowane jest przez instytucje finansujące ustanowieniem cesji wierzytelności.

Ponieważ zapisy wzoru umowy, w swym obecnym brzmieniu nie określają możliwości dokonania cesji wierzytelności przez wykonawcę, zwracamy się o określenie warunków i wymagań do potrzeb uzyskania zgody Zamawiającego na cesję wierzytelności po zawarciu umowy z wykonawcą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wprowadza zmian do umowy we wnioskowanym zakresie.

**Pytanie 19:**

Zwracamy się o uzupełnienie treści zapisów §13, ust.5 pkt. b) wzoru umowy wg poniższej propozycji: „Jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może rozwiązać umowę za zapłatą kary umownej określonej w § 15 ust. 1 pkt.2, lub żądać wykonania wadliwej części przedmiotu umowy po raz kolejny”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie przedmiotowej zmiany.

**Pytanie 20:**

Zwracamy się o zmianę słów: „opóźnienia” na odpowiednio: „zwłoki” w treści zapisów § 15 ust. 1 wzoru umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie przedmiotowej zmiany.

**Pytanie 21:**

Zwracamy się o uzupełnienie treści zapisów § 15 ust. 2 wzoru umowy wg poniżej propozycji: „Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kary umownej w terminie 14 dni od daty wystawienia dostarczenia mu noty obciążającej. (...)” lub wykreślenie całej treści zapisów § 15 ust. 2 wzoru umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie przedmiotowej zmiany.

**Pytanie 22:**

Zwracamy się o uzupełnienie treści zapisów § 15 ust. 3 wzoru umowy wg poniżej propozycji: „W przypadku, gdy szkoda przewyższy wysokość kar umownych Zamawiająca-Strona zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie Cywilnym.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie przedmiotowej zmiany.

**Pytanie 23:**

Zwracamy się o uzupełnienie zapisów § 15 wzoru umowy o treści ustępu 6 wg poniżej propozycji:

6. Zamawiający zapłaci wykonawcy kary umowne:

- 1) w wysokości 0,2 % wynagrodzenia ryczałtowego brutto za każdy dzień opóźnienia w przystąpieniu do odbiorów jakiegokolwiek części lub całości robót lub w przypadku bezpodstawnej odmowy dokonania odbioru jakiegokolwiek części lub całości robót,
- 2) w wysokości 30 % wynagrodzenia ryczałtowego brutto z powodu rozwiązania przez Zamawiającego umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy jak również z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego oraz z powodu rozwiązania umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego,
- 3) W wysokości 0,1 % wynagrodzenia ryczałtowego brutto z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia umownego za każdy taki przypadek,

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie przedmiotowej zmiany.

**Pytanie 24:**

Zwracamy się o zmianę słów: „opóźnienia” na odpowiednio: „zwlóki” w treści zapisów § 16 ust. 1 wzoru umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie przedmiotowej zmiany.

**Pytanie 25:**

W treści zapisów pkt 5.1.D SIWZ znajduje się wymóg posiadania przez wykonawcę polisy OC na kwotę minimum 10 000 000,00 zł. Natomiast w treści zapisów § 17 wzoru umowy znajduje się wymóg posiadania bądź ustanowienia przez wykonawcę polisy OC na kwotę 15 000 000,00 zł, której przedłożenie Zamawiającemu w terminach umownych obwarowane jest karami umownymi, łącznie z odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie wykonawcy. W związku z powyższymi rozbieżnościami odnośnie wysokości polisy OC wykonawcy zwracamy się o określenie wymaganej przez Zamawiającego wysokości polisy OC wykonawcy i stosowną korektę zapisów wzoru umowy.

**Odpowiedź:**

Wymóg posiadania przez wykonawcę polisy OC na kwotę minimum 10 000 000,00 zł wskazany w pkt 5.1.D SIWZ dotyczy warunku udziału określającego sytuację finansową i ekonomiczną Wykonawcy, natomiast zapisy określone w § 17 wzoru umowy dotyczą ubezpieczenia realizacji przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający dokona modyfikacji treści umowy. §17 pkt 1) lit. o dotychczasowym brzmieniu:  
*Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej OC z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia ma sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 15 000 000,00 zł:*

otrzyma nowe następujące brzmienie:

*Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej OC z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia ma sumę ubezpieczenia nie mniejszą od wartości niniejszej umowy:*

**Pytanie 26:**

Ze względu na formułę postępowania przetargowego „wykonaj” zwracamy się o udostępnienie w wersji edytowalnej przedmiarów na podstawie, których Zamawiający wykonał kosztorys inwestorski. Ze względu na obszerny zakres przedmiotu zamówienia oraz najkrótszy możliwy termin złożenia ofert przedmiary w znaczący sposób ułatwiłyby przygotowanie Wykonawcy kompletnej oferty.

**Odpowiedź:**

Podstawą kalkulacji ceny ryczałtowej jest opracowany przez wykonawcę obmiar robót wykonany na podstawie udostępnionej dokumentacji.

**Pytanie 27:**

W związku z powyższymi pytaniami, Wykonawca zwraca się o zmianę terminu złożenia ofert na dzień 07.08.2015. Zaproponowana zmiana pozwoli Zamawiającemu udzielić wyczerpujących wyjaśnień, które Wykonawcom pozwolą na przygotowanie ofert ujmujących wszystkich wymaganych przedmiotem zamówienia robót.

**Odpowiedź:**

Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert.

**Pytanie 28:**

Przepis Art. 22 ust. 4 Ustawy Pzp mówi, że opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz przepis art. 22 ust. 5 ustawy Pzp, mówi o tym, że warunki oraz opis sposobu dokonania oceny ich spełniania mają na celu zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania



udzielanego zamówienia – w naszej ocenie Zamawiający określając warunki w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, naruszył ww. przepisy Ustawy Pzp.

Zamawiający w pkt. 1 SIWZ dokonał opisu przedmiotu zamówienia, z którego wynika, że przedmiotem zamówienia jest m.in.: budowa budynku sortowni wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach Zakładu Gospodarowania Odpadami, w tym: budynek administracyjno-socjalny z częścią warsztatową, wiata magazynowa B2, wiata garażowa B3, wiata Z1.8a, budynek sortowni, waga najazdowa, zbiornik ppoż/wód opadowych, myjnia płytowa, myjnia przejazdowa z zamkniętym obiegiem wody, instalacje i sieci zewnętrzne, drogi oraz zieleń.

Ponadto Zamawiający wskazał, że Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w dokumentach projektowych, które są załącznikami do SIWZ.

W dokumentacji projektowej Opis techniczny – Hala sortowni – Tom IX w pkt. 9.1 Opis budynku znajduje się zapis: Budynek produkcyjno-magazynowy PM jednokondygnacyjno klasyfikowany jako średniowysoki (SW) o wysokości 12,42 m, powierzchni zabudowy 4123,34 m<sup>2</sup>, niepodpiwniczony. Projektowany w konstrukcji stalowej z lekką obudową ścian i dachu. Budynek techniczny wewnątrz hali – dwukondygnacyjny jako oddzielna strefa - zaliczany do ZLIII.

W dokumentacji Opis zagospodarowania terenu – Tom II w pkt 5 Charakterystyka elementów zagospodarowania terenu znajduje się zapis: Hala sortowni odpadów B4 o powierzchni zabudowy 4123,34 m<sup>2</sup> i kubaturze 47682,00 m<sup>3</sup> ma być podzielona na kilka części o następujących funkcjach:

- sortownię zmieszanych odpadów komunalnych
- komunikacyjną
- magazynową (zasobnia na zmieszane odpady komunalne, surowce wtórne i komponenty paliwa alternatywnego)
- obróbki surowców wtórnych wydzielonych z odpadów

Po analizie SIWZ oraz dokumentacji projektowej, w sposób oczywisty wynika, że przedmiotem zamówienia jest przemysłowy obiekt budowlany – kategoria XVIII budynki przemysłowe wg ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.).

Z opisu przedmiotu zamówienia (w tym dokumentacji) projektowej wynika jasno, że zakresem zamówienia jest budowa szeregu budynków (w tym budynki magazynowe, produkcyjne i wiaty).

W związku z powyższym wydaje się być bezzasadnym ograniczenie Zamawiającego możliwość wykazania się wiedzą i doświadczeniem związanym i proporcjonalnym do przedmiotu zamówienia do wyłącznie wiedzy i doświadczenia zdobytego przy realizacji robót budowlanych, których przedmiotem była budowa hali sortowni odpadów lub hala produkcyjna wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Jest to o tyle zadziwiające, że przedmiotem zamówienia nie jest tylko i wyłącznie hala sortowni, której koszt może okazać się znacznie niższy niż wymagane 10 000 000 zł brutto. Na szczególną uwagę zasługuje zapis Zamawiający nie dopuszcza wykazaniem się przez Wykonawcę hala magazynową – z uwagi na funkcje budynku B4 (również magazynową), jest to tym bardziej nie zrozumiałe.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę warunku w tym zakresie:

Z

*B. Posiadanie wiedzy i doświadczenia,*

*Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwie roboty budowlane, których przedmiotem była budowa hali sortowni odpadów lub hala produkcyjna (Zamawiający nie dopuszcza wykazaniem się przez Wykonawcę halą magazynową) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, poświadczonych pozytywnymi referencjami inwestorów, o wartości minimum 10 000 000,00 zł netto dla każdej roboty budowlanej;*

*Wykonawca na spełnienie powyższego warunku przedstawi wykaz wykonanych robót wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców poświadczonych pozytywnymi referencjami inwestorów.*

Na

*B. Posiadanie wiedzy i doświadczenia,*

*Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwie roboty budowlane, których przedmiotem była budowa obiektu*

przemysłowego w konstrukcji stalowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o wartości minimum 10 000 000,00 zł netto dla każdej roboty budowlanej;

Wykonawca na spełnienie powyższego warunku przedstawi wykaz wykonanych robót wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców poświadczonych pozytywnymi referencjami inwestorów.

Dowodami, o których mowa powyżej zgodnie z zapisami §1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 roku, poz., 231) są:

1) poświadczenie,

2) inne dokumenty, jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym wyżej mowa.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokona następującej modyfikacji SIWZ:

Dotychczasowe brzmienie pkt 5 lit. B. SIWZ:

Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwie roboty budowlane, których przedmiotem była **budowa hali sortowni odpadów lub hala produkcyjna** (Zamawiający nie dopuszcza wykazaniem się przez Wykonawcę halą magazynową) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, poświadczonych pozytywnymi referencjami inwestorów, o wartości minimum 10 000 000,00 zł netto dla każdej roboty budowlanej; Wykonawca na spełnienie powyższego warunku przedstawi wykaz wykonanych robót wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców poświadczonych pozytywnymi referencjami inwestorów.

I otrzyma nowe następujące brzmienie:

Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwie roboty budowlane, których przedmiotem była **budowa hali sortowni odpadów lub hali produkcyjnej lub hali produkcyjno-magazynowej** (Zamawiający nie dopuszcza wykazaniem się przez Wykonawcę halą magazynową) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, poświadczonych pozytywnymi referencjami inwestorów, o wartości minimum 10 000 000,00 zł netto dla każdej roboty budowlanej; Wykonawca na spełnienie powyższego warunku przedstawi wykaz wykonanych robót wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców poświadczonych pozytywnymi referencjami inwestorów.

#### **Pytanie 29:**

Przepis art. 22 ust. 4 ustawy PZP mówi, że opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz przepis art. 22 ust. 55 ustawy PZP mówi o tym, że warunki oraz opis sposobu dokonania oceny ich spełniania mają na celu zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia – w naszej ocenie Zamawiający określając warunki w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia dotyczących kierownika budowy, naruszył ww. przepisy ustawy PZP.

W tym zakresie mamy sytuację analogiczną do opisanej w pytaniu poprzedzającym.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę warunku w tym zakresie:

Z

- a) Kierownik budowy – posiadający uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane w świetle wcześniej obowiązujących przepisów prawa oraz następujące doświadczenie i kwalifikacje:

- minimum 5 lat doświadczenia na stanowisku Kierownika budowy lub kierownika robót w robotach konstrukcyjno-budowlanych, w tym przy minimum

1 zadaniu polegającym na wybudowaniu hali sortowni odpadów lub hala produkcyjna (Zamawiający nie dopuszcza wykazaniem się przez Wykonawcę halą magazynową).

Na

- b) Kierownik budowy – posiadający uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane w świetle wcześniej obowiązujących przepisów prawa oraz następujące doświadczenie i kwalifikacje:
- minimum 5 lat doświadczenia na stanowisku Kierownika budowy lub kierownika robót w robotach konstrukcyjno-budowlanych, w tym przy minimum 1 zadaniu polegającym na wybudowaniu obiektu przemysłowego w konstrukcji stalowej.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokona następującej modyfikacji SIWZ:

Dotychczasowe brzmienie pkt 5 lit. C. a) SIWZ:

- b) Kierownik budowy – posiadający uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane w świetle wcześniej obowiązujących przepisów prawa oraz następujące doświadczenie i kwalifikacje:
- minimum 5 lat doświadczenia na stanowisku Kierownika budowy lub kierownika robót w robotach konstrukcyjno-budowlanych, w tym przy minimum 1 zadaniu polegającym na wybudowaniu hali sortowni odpadów lub hala produkcyjna (Zamawiający nie dopuszcza wykazaniem się przez Wykonawcę halą magazynową).

I otrzyma nowe następujące brzmienie:

- b) Kierownik budowy – posiadający uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane w świetle wcześniej obowiązujących przepisów prawa oraz następujące doświadczenie i kwalifikacje:
- minimum 5 lat doświadczenia na stanowisku Kierownika budowy lub kierownika robót w robotach konstrukcyjno-budowlanych, w tym przy minimum 1 zadaniu polegającym na wybudowaniu **hali sortowni odpadów lub hali produkcyjnej lub hali produkcyjno-magazynowej** (Zamawiający nie dopuszcza wykazaniem się przez Wykonawcę halą magazynową).

#### **Pytanie 30:**

Przepis Art. 22 ust. 4 Ustawy PZP mówi, że opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia ora proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz przepis Art. 22 ust. 5 Ustawy PZP, mówi o tym, że warunki oraz opis sposobu dokonania oceny ich spełniania mają na celu zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielonego zamówienia - w naszej ocenie Zamawiający określając warunki w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej naruszył ww. przepisy Ustawy PZP.

W załączonym do SIWZ projekcie umowy w §12 znajduje się zapisy:

*Wynagrodzenie ryczałtowe, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu za wykonanie przedmiotu umowy płatne będzie na podstawie trzech faktur w następujący sposób:*

- 1) Pierwsza faktura w wysokości 30% wartości wskazanej w ust. 1 niniejszego paragrafu, tj. .... zł netto (słownie:.....), co daje kwotę brutto ..... (słownie: .....) płatna będzie po zrealizowaniu 30% wartości przedmiotu umowy. Podstawą do wystawienia przez Wykonawcę faktury w wersji papierowej będzie częściowy protokół zdawczo-odbiorczy potwierdzający zrealizowanie 30% wartości przedmiotu umowy, podpisany przez przedstawicieli Stron umowy i zaakceptowany przez Inwestora Nadzoru.
- 2) Druga faktura w wysokości 30% wartości wskazanej w ust. 1 niniejszego paragrafu, tj. .... zł netto (słownie:.....), co daje kwotę brutto ..... (słownie: .....) płatna będzie po zrealizowaniu kolejnych 30% wartości przedmiotu umowy. Podstawą do

wystawienia przez Wykonawcę faktury w wersji papierowej będzie częściowy protokół zdawczo-odbiorczy potwierdzający zrealizowanie 60% wartości przedmiotu umowy, podpisany przez przedstawicieli Stron umowy i zaakceptowany przez Inwestora Nadzoru.

- 3) Trzecia faktura w wysokości 40% wartości wskazanej w ust. 1 niniejszego paragrafu, tj. .... zł netto (słownie:.....), co daje kwotę brutto ..... (słownie: .....) płatna będzie po zrealizowaniu całości wartości przedmiotu umowy. Podstawą do wystawienia przez Wykonawcę faktury w wersji papierowej będzie końcowy, bezusterkowy protokół zdawczo-odbiorczy podpisany przez przedstawicieli Stron umowy, zaakceptowany przez Inwestora Nadzoru.

Z analizy dokumentów przetargowych wynika, że wartość zamówienia określona przez Zamawiającego to około 10 000 000 zł.

W związku z powyższym maksymalne zapotrzebowanie na gotówkę przy realizacji przedmiotowego postępowania wynosi zaledwie 40% wartości, co daje kwotę 4 000 000 zł. Przyjmując ekstremalną sytuację, że Zamawiający udzieli Wykonawcy zamówień uzupełniających o wartości 50% wartości zamówienia podstawowego, kwota zapotrzebowania na gotówkę wyniesie maksymalnie 6 000 000 zł – należy pamiętać, że ewentualne zamówienie uzupełniające będzie zamówieniem z wolnej ręki i nie powinno być brane pod uwagę na tym etapie postępowania.

Podobne stanowisko zajął Urząd Zamówień Publicznych w opinii, opublikowane na łamach *Przewodnika po nowym podejściu do zamówień publicznych*, mówiący o tym, że *Opis spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być tak zredagowany, aby w oparciu o wymagane dokumenty móc w sposób pełny, obiektywny i bezstronny ocenić, czy dany wykonawca może w sposób prawidłowy i oczekiwany przez zamawiającego wykonać przedmiot zamówienia. Realizując ten postulat, zamawiający nie może naruszać zasad prowadzenia postępowań zapewniających równe traktowanie wykonawców z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji. Temu służy zasada proporcjonalności opisu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu do przedmiotu zamówienia.* Dla tego zapisu przedstawiono przykład: *Jeżeli przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych – na które składa się następująca po sobie przebudowa dwóch identycznych kondygnacji w obiekcie budowlanym – których wartość szacowana jest na łączną kwotę 300.000 PLN i zamawiający przewiduje zapłatę wykonawcy wynagrodzenia za wykonanie robót w dwóch równych transzach, to opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunku finansowego zawierający wymóg posiadania środków finansowych w wysokości wynikającej z całego zakresu zamówienia będzie nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia.*

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę warunku w tym zakresie:

Z

#### *D. Sytuacji ekonomicznej*

*Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, tj. posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę minimum 10 000 000,00 zł oraz przedłoży informację z banku potwierdzającą wysokość posiadanych środków lub zdolność kredytową wykonawcy na kwotę minimum 10 000 000,00 zł.*

Na

#### *D. Sytuacji ekonomicznej i finansowej*

*Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, tj. posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę minimum 10 000 000,00 zł oraz przedłoży informacje z banku potwierdzającą wysokość posiadanych środków lub zdolność kredytową wykonawcy na kwotę minimum 6 000 000,00 zł.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie modyfikacji w powyższym zakresie.

#### **Pytanie 31:**

Hala Sortowni i Sterówki – Instalacje wentylacji:

*Handwritten signature*

Prosimy o podanie dystrybutora na terenie Polski **jednostki filtracyjnej XMC-73 zaprojektowanej na instalacji wentylacji w Hali Sortowni a służącej do separacji pyłów mogących tworzyć z powietrzem mieszaniny grożące wybuchem.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że dystrybutor wskazanej w projekcie jednostki **filtracyjnej XMC-73 znajduje się na terenie Polski, lecz wybór i znalezienie dostawcy znajduje się po stronie Wykonawcy.**

**Pytanie 32:**

Zagospodarowanie terenu:

Czy należy uwzględnić w wycenie oświetlenie terenu istniejącej kompostowni. Jeżeli tak to prosimy o podanie zestawienia długości linii kablowej oświetleniowej i ilości słupów z oprawami oświetleniowymi. Z dokumentacji nie sposób tego wyliczyć.

**Odpowiedź:**

W ofercie należy uwzględnić dodatkowe oświetlenie rejonu istniejącej kompostowni oznaczone linią przerywaną na Projekcie Zagospodarowania Terenu.

Zakres dodatkowego oświetlenia obejmuje: linię kablową oświetleniową o długości: 130 mb, 5 kompletów słupów oświetleniowych (fundament, słup, wysięgnik, oprawa).

**Pytanie 33:**

W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi w dniu 27.07.2015r. prosimy o jednoznaczną odpowiedź:

Ad. Odpowiedź b) na Pytanie1

Prosimy o potwierdzenie, że projekt wykonawczy systemu uruchamiania instalacji hydrantowej wg podanych w odpowiedzi wytycznych będzie dostarczony przez zamawiającego wybranemu wykonawcy robót.

**Odpowiedź:**

Tak, projekt wykonawczy systemu uruchamiania instalacji hydrantowej wg podanych w odpowiedzi wytycznych będzie dostarczony przez Zamawiającego wybranemu wykonawcy robót.

wiceprezes Zarządu

Sylwester Topolski

Prezes Zarządu

Andrzej Kaczmarek