

Bełchatów, dn. 10.03.2016 r.

Znak sprawy: Odbiór i zagospodarowanie odpadów o kodzie 19 12 12 – cztery zadania /2016

Dotyczy: Zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty dla zadania1 i wykluczeniu wykonawców i odrzuceniu ofert oraz unieważnieniu zadań 2,3 i 4 w przetargu nieograniczonym na wykonanie usługi polegającej na odbiorze i zagospodarowaniu poprzez odzysk odpadów o kodzie 19 12 12, wytworzonych na terenie Zakładów zarządzanych przez "EKO-REGION" sp. z o. o.

I. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

"EKO-REGION" sp. z o. o. z/s w Bełchatowie działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 zwana dalej ustawą Pzp) informuje, że w postępowaniu na: „wykonanie usługi polegającej na odbiorze i zagospodarowaniu poprzez odzysk odpadów o kodzie 19 12 12, wytworzonych na terenie Zakładów zarządzanych przez "EKO-REGION" sp. z o. o. wpłynęły trzy oferty. Poniżej zbiorcze zestawienie wraz z oceną ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Numer części	Punkty: Cena + termin płatności	Uwagi
3	NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o. Warzyńki 35 88-00 Żnin	Zadanie 1	Oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp
1	EKOPARTNER LUBIN Sp. z o. o. ul. Zielona 3, 59-300 Lubin		90 + 10 = 100 pkt.	-----

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Numer części	Punkty: Cena + termin płatności	Uwagi
3	NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o. Warzyńki 35 88-00 Żnin	Zadanie 2	Oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Numer części	Punkty: Cena + termin płatności	Uwagi
1	EKOPARTNER LUBIN Sp. z o. o. ul. Zielona 3, 59-300 Lubin	Zadanie 3	88,23+10=98,23 pkt	Oferta przekracza możliwości finansowe Zamawiającego
2	Konsorcjum Firm w składzie: 1. AMEST KAMIEŃSK Sp z o.o. - Lider Konsorcjum Ul. Wieluńska 50, 97-360 Kamieńsk 2.FBSERWIS Sp. z o. o. ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa		90 + 10 = 100 pkt.	Oferta przekracza możliwości finansowe Zamawiającego
3	NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o. Warzyńki 35 88-00 Żnin		Oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Numer części	Punkty: Cena + termin płatności	Uwagi
3	NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o. Warzyńki 35 88-00 Żnin	Zadanie 4	Oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp

W wyniku badania i oceny w/w ofert do realizacji zadania 1 wybrano następującego Wykonawcę:

Zadanie 1 – Zagospodarowania Odpadów, zlokalizowany w Gotartowie gm. Kluczbork woj. opolskie:

EKOPARTNER LUBIN Sp. z o. o. ul. Zielona 3, 59-300 Lubin

Uzasadnienie wyboru oferty dla zadania 1 :

W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty. Oferta wybrana na zadanie nr 1 jest najkorzystniejsza cenowo, zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz spełniają warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, uzyskując na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert tj. ceny i terminu płatności faktury najwyższą spośród badanych ofert liczbę punktów (szczegóły w powyższej tabeli).

II. Informacja o unieważnieniu zadania 2,3,4 dotyczących wykonania usługi polegającej na odbiorze i zagospodarowaniu poprzez odzysk odpadów o kodzie 19 12 12, wytworzonych na terenie Zakładów zarządzanych przez "EKO-REGION" sp. z o. o

Zadanie 2 – Zakład Zagospodarowania Odpadów, zlokalizowany w Ostrzeszowie (gmina Ostrzeszów) woj. Wielkopolskie

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca **NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o.** działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp, został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia Wskazany Wykonawca na podstawie dokumentów załączonych do oferty nie wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz, że nie spełnia postawionego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający pisemnie wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp o brakujące dokumenty z terminem do dnia 4 marca 2016 r. Wskazany Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił skutecznie oferty, co powoduje jego wykluczenie. Wykonawca **NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o.** miał uzupełnić brakujące dokument, tj. oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia, aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, zaświadczeń z ZUS i US oraz KRK, a także oświadczenia dotyczące przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej, oświadczenie o obowiązku podatkowym dla firm Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "SZYM-TRANS" Szymon Czerwionka oraz Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe „BODEX” Bogusław Nowak W dniu 04.03.2016 r. godz.:10:20 Wykonawca dokonał uzupełnienia, ale niektóre z przedstawionych dokumentów zostały wydane z datą 02,03,04.03.2016r., czyli po terminie składania ofert tj. 25.02.2016 r. Na tej podstawie wykonawca **NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o.** zostaje wykluczony z postępowania. Tym samym postępowanie unieważniono z powodu braku możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zadanie 3- Zakład Zagospodarowania Odpadów zlokalizowany w Bełchatowie, ul. Przemysłowa 14 i 16

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

Na zadanie 3 wpłynęły trzy oferty wykonawcy:

1. **EKOPARTNER LUBIN Sp. z o. o. ul. Zielona 3, 59-300 Lubin** z ceną całkowitą za wykonanie zamówienia: 1 785 000,00 zł netto,
2. **Konsorcjum Firm w składzie: AMEST KAMIENSK Sp z o.o. - Lider Konsorcjum Ul. Wieluńska 50, 97-360 Kamieńsk, FBSERWIS Sp. z o. o. ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa** z ceną całkowitą za wykonanie zamówienia: 1 749 900,00 zł netto,
3. **NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o. Warzyńki 35 88-00 Żnin** z ceną całkowitą za wykonanie zamówienia: 2 050 000,00 zł netto.

Zamawiający przeznaczył na realizację tego zamówienia kwotę: **1 600 000,00 zł netto**. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej, tym samym ta część zamówienia ulega unieważnieniu.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca **NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o.** działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp, został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia Wskazany Wykonawca na podstawie dokumentów załączonych do

oferty nie wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz, że nie spełnia postawionego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający pisemnie wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp o brakujące dokumenty z terminem do dnia 4 marca 2016 r. Wskazany Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił skutecznie oferty, co powoduje jego wykluczenie. Wykonawca **NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o.** miał uzupełnić brakujące dokument, tj. oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia, aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, zaświadczeń z ZUS i US oraz KRK, a także oświadczenia dotyczące przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej, oświadczenie o obowiązku podatkowym dla firm Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "SZYM-TRANS" Szymon Czerwionka oraz Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe „BODEX” Bogusław Nowak W dniu 04.03.2016 r. godz.:10:20 Wykonawca dokonał uzupełnienia, ale niektóre z przedstawionych dokumentów zostały wydane z datą 02,03,04.03.2016r., czyli po terminie składania ofert tj. 25.02.2016 r. Na tej podstawie wykonawca **NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o.** zostaje wykluczony z postępowania. Tym samym postępowanie unieważniono z powodu braku możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zadanie 4- Zakład/Instalacja Przetwarzania Odpadów, zlokalizowany w Dylowie (gmina Pajęczno), woj. łódzkie

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca **NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o.** działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp, został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia Wskazany Wykonawca na podstawie dokumentów załączonych do oferty nie wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz, że nie spełnia postawionego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający pisemnie wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp o brakujące dokumenty z terminem do dnia 4 marca 2016 r. Wskazany Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił skutecznie oferty, co powoduje jego wykluczenie. Wykonawca **NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o.** miał uzupełnić brakujące dokument, tj. oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia, aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, zaświadczeń z ZUS i US oraz KRK, a także oświadczenia dotyczące przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej, oświadczenie o obowiązku podatkowym dla firm Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "SZYM-TRANS" Szymon Czerwionka oraz Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe „BODEX” Bogusław Nowak. W dniu 04.03.2016 r. godz.:10:20 Wykonawca dokonał uzupełnienia, ale niektóre z przedstawionych dokumentów zostały wydane z datą 02,03,04.03.2016r., czyli po terminie składania ofert tj. 25.02.2016 r. Na tej podstawie wykonawca **NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o.** zostaje wykluczony z postępowania. Tym samym postępowanie unieważniono z powodu braku możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej.

III. Informacja o wykluczeniu Wykonawcy.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy „nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Wskazany Wykonawca na podstawie dokumentów załączonych do oferty nie wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz, że nie spełnia postawionego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający pisemnie wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty w trybie art. 26 ust. 3

ustawy Pzp o brakujące dokumenty z terminem do dnia 4 marca 2016 r. Wskazany Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił skutecznie oferty, co powoduje jego wykluczenie. Wykonawca **NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o.** miał uzupełnić brakujące dokument, tj. oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia, aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, zaświadczeń z ZUS i US oraz KRK, a także oświadczenia dotyczącego przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej, oświadczenie o obowiązku podatkowym dla firm Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "SZYM-TRANS" Szymon Czerwionka oraz Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe „BODEX” Bogusław Nowak. W dniu 04.03.2016 r. godz.:10:20 Wykonawca dokonał uzupełnienia, ale niektóre z przedstawionych dokumentów zostały wydane z datą 02,03,04.03.2016r., czyli po terminie składania ofert tj. 25.02.2016 r. Na tej podstawie wykonawca **NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o.** zostaje wykluczony z postępowania.

IV. Informacja o odrzuceniu oferty.

Zgodnie z treścią art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą, co oznacza odrzucenie oferty wykonawcy: **NOVAGO ŻNIN Sp. z o.o. Warzyńki 35 88-00 Żnin**

V. Informacja o terminie podpisania umowy.

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na zadanie 1 zostanie zawarta po upływie terminów, o których mowa w art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ w niniejszym postępowaniu wpłynęły więcej niż jedna oferta na dane zadanie.

Wiceprezes Zarządu
Sylwester Topolski

Wiceprezes Zarządu
Sylwester Legieź