

Znak sprawy: zakup ciągnika rolniczego z przyczepą i wyposażeniem dodatkowym /2015

Dotyczy: **rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego na dostawę i zakup ciągnika rolniczego z przyczepą skorupową, tandemową wraz z zestawem wyposażenia dodatkowego w postaci pługa odśnieżnego, zmiatarki i posypywarki dla Zakładu-Instalacji w Gotartowie.**

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

„EKO-REGION” Sp. z o. o. z/s w Bełchatowie, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U z 2013 r., poz. 907, zwana dalej ustawą Pzp) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: **dostawę i zakup ciągnika rolniczego z przyczepą skorupową, tandemową wraz z zestawem wyposażenia dodatkowego w postaci pługa odśnieżnego, zmiatarki i posypywarki dla Zakładu-Instalacji w Gotartowie** została wybrana oferta Wykonawcy:

**Agrospec K.J.Kłudka
Ul. Częstochowska 49
42-151 Waleńców**

Szczegółowe informacje zawiera poniższa tabela:

Numer oferty wg daty wpływu	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja za kryterium: Cena + termin dostawy	Uwagi
1	PROTYL – SERWIS 4 Sp. z o. o. Ul. Fabryczna 41, 98-300	-----	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp
2	Agrospec K.J.Kłudka Ul. Częstochowska 49 42-151 Waleńców	80 + 10 = 90 pkt	-----

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta jest najkorzystniejsza cenowo, zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, uzyskując na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena i termin dostawy 90 punktów (szczegóły w powyższej tabeli).

II. Informacja o odrzuceniu oferty.

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzuca ofertę wykonawcy: **PROTYL – SERWIS 4 Sp. z o. o. ul. Fabryczna 41, 98-300 Wieluń** jako niezgodną ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyną odrzucenia oferty Wykonawcy **PROTYL - SERWIS Sp. z o.o.** jest fakt, że oferta ta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

w pkt. 5 wymagał, aby zamówienie zostało zrealizowane w terminie maksymalnie 21 dni od daty podpisania umowy. W pkt. 19 SIWZ dotyczącym kryterium oceny ofert - Termin dostawy – maksymalnie 21 dni

Podany przez Wykonawcę termin dostawy był oceniany punktowo według następującej skali:

do 21 dni (od 15 do 21) - 0 pkt,

do 14 dni (od 8 do 14) - 10 pkt.

do 7 dni i mniej – 20 pkt

Wykonawca PROTYL SERWIS Sp. z o.o. w formularzu ofertowym napisał dwa terminy realizacji dostawy przedmiotu zamówienia tzn. dla pkt 1,3,4,5 formularza ofertowego podał termin 21 dni max, natomiast dla pkt 2 formularza ofertowego 30 dni max. Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy PROTYL SRWIS Sp. z o.o. nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 ustawy Pzp tj. jej treść musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została tym samym odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje również, że Wykonawca zmienił w formularzu ofertowym termin płatności faktur z 21 dni na 30 dni. Należy zauważyć iż w załączniku nr 3 do SIWZ - oświadczenie w literze G mowa jest o akceptacji terminu i warunków płatności, które Wykonawca podpisał.

III. Informacja o terminie podpisania umowy.

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminów, o których mowa w art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wiceprezes Zarządu

Sylwester Legieź

Wiceprezes Zarządu

Sylwester Topolski